



## НАСЛЕДИЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

DOI 10.20339/AM.01-18.091

М.В. Дацишина,

канд. ист. наук, главный специалист  
Российский государственный архив  
социально-политической истории  
e-mail: ditrich@list.ruУРОКИ «ЧЕШСКОГО»<sup>1</sup>Первый Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Праге  
(20 июля – 17 августа 1947 г.)

*Исследована тема исторического наследия первого Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Праге в 1947 г. На архивных материалах, впервые вводимых в научный оборот, автор рассматривает технологию организации первого Всемирного фестиваля молодежи и студентов, уделяя внимание таким аспектам, как вопросы финансирования фестиваля, его продвижения с привлечением лидеров общественного мнения в различных странах мира, формирования программы и др. Также представлен анализ состава участников фестиваля, охарактеризованы их общественно-политические позиции. Подводя основной итог, автор делает вывод об актуальности опыта первого Всемирного фестиваля молодежи и студентов под ракурсом организации современных международных молодежных мероприятий.*

**Ключевые слова:** первый Всемирный фестиваль молодежи и студентов, Ватикан, европейская социал-демократия, послевоенная Европа, молодежные организации, холодная война, технология организации международных встреч молодежи.

THE EXPERIENCE OF THE “CZECH”  
First World festival of youth and students in Prague  
(July 20 up to August 17, 1947)

M.B. Datsyshina is Cand.Sci. (History), head specialist at Russian State Archive of Social Political History

*Researched is the theme of historical heritage of first World festival of youth and students in Prague in the year of 1947. Based on archival materials, for the first time introduced into scientific circulation, the author considers technology of organization of first World festival of youth and students, paying attention to such aspects, as financing of festival, it's promotion with involving leaders of public opinion in different countries, formation of the program, etc. Also presented is analysis of composition participants of festival with characteristics of their socio-political positions. Summaring up the principal result, the author makes the conclusion about actuality of experience of first World festival of youth and students, as to organization of contemporary international youth events.*

**Key words:** first World festival of youth and students, Vatican, European social democracy, post-war Europe, youth organizations, cold war, technology of organizing of international meetings of young people.

История создания<sup>1</sup>

После окончания Второй мировой войны возникли сразу несколько международных организаций, в основе которых были антифашистские объединения, оформившиеся в годы войны. Крупнейшим был Антифашистский комитет советской молодежи<sup>2</sup>, который поддерживал связи с антифашистскими организациями в различных странах мира, активно участвуя как в их деятельности, так и в создании новых молодежных объединений. Крупными из созданных

после войны организациями стали *Всемирная федерация демократической молодежи / ВФДМ* (Лондон, 1945) и *Международный союз студентов / МСС* (Прага, 1946).

Одной из целей ВФДМ было включение организации в состав членов ЮНЕСКО на консультативных началах, а значит, интегрального воздействия на молодежь всего мира. Цель определяла задачи:

- ◆ выход за пределы влияния на молодежь европейских стран;
- ◆ привлечение максимально возможного числа молодежных организаций, которые формально не входили в ВФДМ (скаутские и христианские объединения);
- ◆ распространение влияния на колониальные страны<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Большинство документов впервые вводятся в научный оборот. В листах использования архивных дел значится только фамилия автора статьи.

<sup>2</sup> Антифашистский комитет советской молодежи (АКСМ, 1941–1956) – молодежная организация СССР, которая поддерживала контакты с сотнями молодежных организаций в разных странах мира. Фонд АКСМ хранится в РГАСПИ (Ф. М4).

<sup>3</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 12, Л. 21 [Здесь и далее: РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 12, Л. 21].

Создание ВФДМ явилось прологом организации Всемирных фестивалей молодежи. Столицей первого фестиваля мог стать Париж. Это являлось следствием роста численности коммунистической партии Франции, укрепления роли профсоюзов, увеличения числа членов других левых организаций. Однако столицей первого фестиваля стала Прага – столица Чехии<sup>4</sup>.

## Ватикан – против

С весны 1947 г. в нескольких странах мира развернулась кампания по дискредитации Всемирного фестиваля молодежи и студентов. Запустил ее Ватикан под лозунгом, что «поезд в Прагу идет в Москву»<sup>5</sup>. Ватикан определенно был обеспокоен возможностью вовлечения в ВФДМ широких слоев молодежи.

Лозунг Ватикана был подхвачен лондонским католическим изданием *The Catholic Herald*. По сообщению Чрезвычайного и Полномочного посла СССР в Италии М.А. Костылева<sup>6</sup>, католическая и социалистическая молодежь страны отказалась от участия в фестивале, основным представителем Италии оставался Фронт молодежи<sup>7</sup>. Христианско-демократическая партия Италии заявила, что за участие в фестивале ее члены будут исключены из организации<sup>8</sup>.

Великобритания и Италия «заразили» Канаду, где в *Gazette* была размещена серия публикаций, а фестиваль был объявлен «инструментом Кремля»<sup>9</sup>. Дополнительным фактором явилась активность украинской диаспоры в Канаде, поддержавшей как антисоветский, так и антирусский дискурс. В начале мая 1947 г. агрессивный тон канадских публикаций вынудил ВФДМ выступить с открытым письмом к канадской молодежи<sup>10</sup>. Фестиваль поддержала в основном «французская Канада». Молодежный комитет Канады в Монреале, Совет еврейской молодежи в Канаде и другие организации решили принять участие в фестивале<sup>11</sup>.

Наконец, католики Словакии, во Второй мировой войне выступавшей союзником Германии, а после ее окончания входившей в состав Чехословакии, замыкали круг бойкота фестиваля<sup>12</sup>.

Против фестиваля выступили социал-демократы во многих странах. Это было ответом на усиление влияния коммунистических партий в послевоенной Европе.

В ряде стран противодействие фестивалю диктовалось иными причинами. Так, Египет не поддерживал фестиваль из-за позиции СССР по прекращению британского мандата в Палестине<sup>13</sup>. Власти Египта отказались выдать паспорта участникам фестиваля, а действовавшие паспорта были конфискованы в каирском аэропорту перед посадкой в самолет.

<sup>4</sup> Одной из причин выбора Праги была антиколониальная направленность фестиваля.

<sup>5</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 10, Л. 45.

<sup>6</sup> Костылев Михаил Алексеевич (1900–1974) – советский дипломат, в 1945–1954 гг. – Чрезвычайный и полномочный посол СССР в Италии.

<sup>7</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 10, Л. 45.

<sup>8</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 12, Л. 21.

<sup>9</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 10, Л. 66–67; РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 1, Л. 58–62Об.

<sup>10</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 1, Л. 81–86.

<sup>11</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 3, Л. 2.

<sup>12</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 10, Л. 66–67.

<sup>13</sup> 29 ноября 1945 г. резолюция Генассамблеи ООН № 181, принятая при активной поддержке СССР, рекомендовала создание (к августу 1948 г.) на бывшей подмандатной британской территории двух государств – еврейского и арабского.

Некоторые делегаты были арестованы, в т.ч. известные журналисты<sup>14</sup>. Иран во многом под влиянием Великобритании и США также не поддерживал идею фестиваля<sup>15</sup>. Немногие делегаты из Египта и Ирана, все-таки попавшие на фестиваль, устроили в Праге протестные акции<sup>16</sup>.

Наконец, в условиях разгоравшегося послевоенного противостояния, официальные власти США не только не поддерживали идею фестиваля, но и активно препятствовали ее осуществлению: было сокращено число виз для американских участников фестиваля<sup>17</sup>.

Риторика обвинения фестиваля в СМИ дополнялась конкретными акциями, направленными как на молодежное движение, так и политическую элиту в разных странах.

Во-первых, размывалось молодежное движение. Для скаутских и христианских организаций молодежи в короткие сроки были организованы международные слеты, конгрессы и съезды в нескольких европейских городах. Так, члены скаутской организации Венгрии, изменили первоначальное намерение ехать в Прагу и отправились на слет скаутских организаций в Париж<sup>18</sup>. В Париже были организованы Всемирные спортивные игры студентов высших учебных заведений, а в Осло – Конференция христианской молодежи.

Во-вторых, социал-демократические партии призывали свои правительства отказать в финансировании национальных делегаций, не поддерживать саму идею фестиваля. Так, к примеру, Социал-демократическая партия Дании:

- ◆ инициировала слет социал-демократов Англии, Голландии, Бельгии, Франции, Чехословакии, Польши, Австрии, Швейцарии, Палестины и Канады;
- ◆ призвала правительство Дании отказать в финансировании фестивальной национальной делегации<sup>19</sup>.

## Деньги на фестиваль

В рамках ВФДМ был создан подготовительный комитет. В его состав вошли представители, в частности, Албании, Великобритании, Канады, Китая, Мексики, Франции, СССР, США, Чехословакии и других стран<sup>20</sup>.

Предложения по финансированию фестиваля были высказаны в письме АКСМ президиуму ВФДМ. Они фактически задали технологию взаимодействия оргкомитета с национальными комитетами<sup>21</sup>.

Изначально планировалось участие 10 000 делегатов из разных стран в возрасте до 30-ти лет. Все мероприятия фестиваля считались платными.

Стоимость услуг была сравнительно невысокой: целью организаторов было привлечение максимально широких кругов трудящейся молодежи. Деньги должны были пойти на аренду концертных залов, стадионов, рекламную кампанию и др.

<sup>14</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 3, Л. 35, 53.

<sup>15</sup> Подробнее см.: *Дацишина М.В.* Левые в Иране в конце 1940-х гг.: попытка выйти из тени // *Караван*. – 2017. – № 53. – С. 59–74 [*Datsishina, M.V. Levye v Irane v kontse 1940-kh gg.: popytka vyyti iz teni. Karavan. 2017, no. 53, pp. 59–74.*]

<sup>16</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 5, Л. 35–35 Об.

<sup>17</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 10, Л. 66–67.

<sup>18</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 13, Л. 2.

<sup>19</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 13, Л. 6–8.

<sup>20</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 11, Л. 1.

<sup>21</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 15, Л. 37–45.

Расходы на содержание делегатов в Праге и транспортные расходы возлагались на национальные комитеты фестиваля, созданные в странах-участниках. Организаторы фестиваля не занимались размещением туристов: таковые самостоятельно приезжали на фестиваль.

Предлагалось пополнять кассу фестиваля из нескольких источников. Финансовая поддержка правительств и профсоюзов и самих международных организаций стран-участниц должна была возместить расходы на визы, транспорт, питание в пути. Обязательный взнос каждого участника фестиваля должен был обеспечить проведение программы фестиваля (оплата приезда концертных групп; оркестров; спортивных команд; оборудования павильонов национальных выставок; печатных материалов, фотографий и др.). Моральная поддержка деятелей культуры могла помочь в сборе финансовых средств для фестиваля. Оргкомитет фестиваля призывал национальные комитеты заручиться поддержкой государственных деятелей, благотворительных организаций, представителей культуры и средств массовой информации.

Оказалось, что далеко не все были готовы поддержать фестиваль даже добрыми напутствиями. Так, писатель с мировой известностью Бернард Шоу на предложение подготовительного комитета фестиваля прислать приветствие его участникам ответил: «Я не юноша. Мне 90 лет. Я никогда не обращаюсь с посланиями. Мне нечего сказать такого, чего бы я уже не написал. Читайте мои книги (они ведь еще печатаются) и дайте мне спокойно умереть»<sup>22</sup>. В отличие от него, более молодой Дж.Б. Пристли поддержал идею фестиваля, отметив, что бывал в Праге, и она произвела очень сильное впечатление, но нехватка времени может помешать приехать на фестиваль.

Тем не менее, во Франции, Италии, Венгрии, Чехословакии и Дании некоторые члены правительства и известные общественные деятели вошли в состав национальных подготовительных комитетов фестиваля<sup>23</sup>.

Так, во Франции идею фестиваля поддержали вновь избранный в январе 1947 г. президентом В. Ориоль<sup>24</sup>, видный общественно-политический деятель Э. Эррио<sup>25</sup>, председатель Международного союза ученых Ф. Жолио-Кюри<sup>26</sup>. Идею фестиваля поддержали также и некоторые министры правительства и депутаты парламента Франции<sup>27</sup>. В Италии по традиции финансирование шло на уровне провинций. Централизованной поддержки правительства не было. В Венгрии в подготовительный комитет фестиваля вошли министерства иностранных дел, просвещения, информации, социального обеспечения и транспорта, а также совет профсоюзов и группа художников<sup>28</sup>. В Голландии правительство помощи

не оказывало, каждый участник самостоятельно изыскивал средства<sup>29</sup>.

В Дании министр финансов вопреки давлению социал-демократов принял решение о выделении 77 000 датских крон на поддержку национальной делегации. 10 000 крон были выделены до решения парламента. Кроме того, датскую делегацию обеспечили транспортом и продуктами питания<sup>30</sup>. В Норвегии министерство иностранных дел выделило около 25 000 норвежских крон на организацию фестивальной выставки, которая показывала красоты страны и преимущества молодежного туризма. Из бюджета министерства была оплачена работа консультантов на норвежской выставке. Министерство просвещения оплатило транспортные расходы и содержание норвежских артистов на фестивале. Все остальные участники фестиваля оплачивали поездку самостоятельно (450 норвежских крон). Норвежская делегация отправлялась на двадцати автобусах и находилась в Праге около двух недель<sup>31</sup>.

Правительство Финляндии согласилось финансировать только 5–7 человек из 70-ти заявленных участников фестиваля. Фактически участие финской делегации становилось возможным только при условии бесплатного транзита через советскую территорию, что было в несколько раз дешевле, чем поездка по Балтийскому морю<sup>32</sup>.

В Швеции под влиянием социал-демократов правительство отказало в выделении 8200 шведских крон на поездку участников фестиваля. Данное решение определяла позиция молодежной социал-демократической делегации Швеции не участвовать в фестивале<sup>33</sup>.

Высокие транспортные расходы повлияли на то, что Китай на фестивале представляли китайские студенты, которые обучались в Великобритании и Ирландии. Лишь небольшая группа молодежи из «освобожденных районов Китая» смогла приехать в Прагу. Индонезию представляли индонезийцы, проживающие в Голландии<sup>34</sup>.

В Чехословакии политическая элита поддержала фестиваль<sup>35</sup>. Государственное финансирование фестиваля проходило по линии нескольких министерств и ведомств. Оно выражалось как в финансовых отчислениях, так и снижении различных тарифов. Основную поддержку фестивалю оказали коммунисты. Значительное число государственных и частных учреждений хотели только заработать на фестивале, не учитывая, что для притока туристов необходимо сначала организовать само событие, которое их привлечет<sup>36</sup>.

Правительство США отказало в помощи участникам фестиваля. Стоимость проезда и пребывание в Праге для одного участника составляла 750 долларов США. За некоторых делегатов заплатили молодежные организации, остальные поехали за свой счет<sup>37</sup>.

Каждый участник оплачивал регистрационный сбор для

<sup>22</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 3, Л. 19.

<sup>23</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 11, Л. 18.

<sup>24</sup> Ориоль, Венсан Жюль (Vincent Jules Auriol, 1884–1966) — в 1947–1954 гг. президент Франции.

<sup>25</sup> Эррио, Эдуард (Edouard Herriot, 1872–1957) — в 1947–1954 гг. председатель Национального собрания, высшего представительского и законодательного органа Франции.

<sup>26</sup> Жолио-Кюри, Фредерик (Jean Frédéric Joliot-Curi, 1900–1958) — французский физик и общественный деятель левого толка, лауреат Нобелевской премии по химии (1935).

<sup>27</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 3, Л. 13–17. Уже во время самого фестиваля представители Министерства народного просвещения и Министерства по делам молодежи Франции даже посетили в Праге французскую делегацию.

<sup>28</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 13, Л. 4–5. Правительство Венгрии выделило 200 000 форинтов, остальные расходы были покрыты заводами, учреждениями, предприятями, которые направляли участников на фестиваль. Транспортные расходы были покрыты министерством транспорта и путей сообщения.

<sup>29</sup> Затраты на недельное пребывание в Праге составляли 160 гульденов (320 рублей по курсу 1947 г.), что было доступно далеко не всем студентам.

<sup>30</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 13, Л. 6–8.

<sup>31</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 13, Л. 13.

<sup>32</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 13, Л. 19–20.

<sup>33</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 13, Л. 24–25.

<sup>34</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 3, Л. 5об.

<sup>35</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 3, Л. 20.

<sup>36</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 12, Л. 27.

<sup>37</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 13, Л. 44.

покрытия канцелярских расходов. Он взимался во время заполнения анкеты и составлял 50 французских франков (50 центов США)<sup>38</sup>. Взнос участника зависел от набора услуг. Например, за 19 долларов США (950 чешских крон) предлагалось недельное пребывание на фестивале, включая 3–4-разовое питание (недельное питание участников фестиваля приравнивалось к 10-дневному питанию трудящегося Чехословакии на производстве), проживание в общих комнатах на территории колледжей, школ или студенческих лагерей, недельное посещение всех мероприятий фестиваля<sup>39</sup>. Тот, кто жил и питался за свой счет, мог приобрести входной билет на все мероприятия фестиваля за 5,5 долл. США (275 чешских крон)<sup>40</sup>.

Транспортные расходы и визы оплачивались дополнительно. Для снижения расходов были заключены соглашения с железными дорогами и введены специальные тарифы для студентов. Специальные цены на билеты жестко фиксировались и распространялись на определенные поезда, вагоны и время опрвления. Это стало возможным благодаря совместным усилиям ВФДМ, Международного бюро путешествий и ассоциации «Туризм и отдых»<sup>41</sup>. Расходы на визы можно было снизить при условии получения коллективной визы на всю группу участников из каждой страны<sup>42</sup>. В этом случае группа студентов одновременно прибывала на фестиваль и одновременно покидала его. Если зритель заранее не оплачивал входной билет на все мероприятия фестиваля, то на каждое мероприятие билет покупался отдельно по розничной цене (5–10 чешских крон).

Чешское правительство обещало оргкомитету фестиваля заем в 1,5 млн чешских крон. Однако к апрелю 1947 г. были выданы только 250 тыс., поскольку министерство финансов ожидало, когда все национальные комитеты заплатят за недельное пребывание каждого участника, включая проживание, питание, посещение всех мероприятий и административные расходы<sup>43</sup>. В начале марта 1947 г. с Чехословацким банком была заключена договоренность об обменных операциях любой валюты на чешские кроны и об обратном обмене неизрасходованных чешских крон при отъезде из Праги<sup>44</sup>.

Организационный комитет фестиваля призвал национальные комитеты прислать в свой адрес предметы национального (народного) творчества с тем, чтобы он мог продать их и вырученные деньги использовать для создания инфраструктуры фестиваля. Сборы от этого были невелики. Точных данных не сохранилось. Например, советская делегация на фестивале имела сувенирный киоск, 50% вырученных средств перечислялось в фонд фестиваля<sup>45</sup>. Национальные комитеты фестиваля продавали марки и значки фестиваля, все деньги от реализации шли в фонд фестиваля. Международный комитет фестиваля продавал значки национальным комитетам оптом (по 120 долл. США или 30 фунтов стерлингов за 1000 значков), на местах значки продавались в розницу. В данном случае

одновременно решались задачи пропаганды (продвижения) и финансирования фестиваля<sup>46</sup>. Доходы от платных мероприятий поступали в распоряжение оргкомитета и расходовались на аренду стадионов и рекламу<sup>47</sup>.

### Советское участие

Советской делегации была обеспечена общегосударственная всесторонняя поддержка. На фестивале были представлены все союзные республики.

Сначала предполагалось участие 150 человек<sup>48</sup>. Однако в итоге состав советской делегации включал 497 человек. Бюджет составил 4 707 544 чехословацких крон (около 95 тыс. долларов США). Большая часть этой суммы была переведена на счет торгпредства СССР в Чехословакии через Банк внешней торговли СССР<sup>49</sup>.

Руководящий аппарат был небольшим: 6 руководителей различных подразделений и 6 заместителей. Кроме того, вспомогательный персонал включал пресс-группу (11 человек), а также переводчиков (8), врачей и машинисток (5)<sup>50</sup>. Советская делегация была представлена солистами оперы и балета, известными музыкантами (М. Плисецкая, М. Ростропович, Л. Коган), Государственным ансамблем народного танца им. И. Моисеева, музыкальными коллективами, спортсменами, художниками и режиссерами.

Были подготовлены три выставки: «Советская молодежь в дни войны и мира»; «Выставка произведений молодых художников и мастеров народного творчества», «Выставка детского рисунка». В программу фестиваля были включены советские фильмы. Гимн ВФДМ (с 1949 г.) «Марш молодежи мира» композитора А. Новикова и поэта Л. Ошанина впервые прозвучал на фестивале в Праге.

Для экономии бюджета были введены дифференцированные сроки приезда и отъезда на фестиваль. Члены советской делегации приезжали только на дни выступлений. Даже главный режиссер фестиваля Р. Симонов<sup>51</sup> десять дней своего пребывания в Праге оплачивал самостоятельно<sup>52</sup>. Только небольшая часть делегации пользовалась самолетом, основной состав участников направлялся в Прагу поездом<sup>53</sup>. (Конечно, условия проживания и особенно суточные расходы советских участников фестиваля различались в несколько раз, однако это тема отдельного исследования).

### Пропаганда фестиваля

Работу фестиваля освещали газета «Фестиваль»<sup>54</sup>, которую выпускал Международный комитет фестиваля, и

<sup>38</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 1, Л. 1–3об, 4об.

<sup>39</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 1, Л. 12.

<sup>40</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 1, Л. 13.

<sup>41</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 1, Л. 21–25, 48–53.

<sup>42</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 4, Л. 99об.

<sup>43</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 12, Л. 13.

<sup>44</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 1, Л. 16–18; РГАСПИ Ф. М4, Оп. 2, Д. 3, Л. 19об.

<sup>45</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 15, Л. 20.

<sup>46</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 4, Л. 68.

<sup>47</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 15, Л. 37–45.

<sup>48</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 11, Л. 2.

<sup>49</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 49, Л. 8.

<sup>50</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 15, Л. 9.

<sup>51</sup> Симонов, Рубен Николаевич – главный режиссер театра им. Вахтангова в Москве (1939–1968).

<sup>52</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 14, Л. 31–36.

<sup>53</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 29, Л. 83.

<sup>54</sup> Обложку газеты «Фестиваль» см. на 3-й стороне обложки Alma mater (Вестник высшей школы).

ежедневный бюллетень ВФДМ. Вышли 20 номеров газеты на 4–8 страницах и 4–5 языках. Тираж издания колебался от 2,5 до 7,5 тыс.

Расходы на издание были покрыты из бюджета Министерства информации Чехословакии (250 000 чешских крон) и небольших доходов от рекламных объявлений (30 000–40 000 чешских крон). Слабым местом оставалось распространение. Газета не попадала вовремя к участникам фестиваля. Кроме того, не были налажены контакты журналистов с национальными комитетами фестиваля, и информация о мероприятиях запаздывала<sup>55</sup>.

С марта 1947 г. из Праги шли передачи на многих языках мира. Назовем основные: эсперанто, язык лужицких сорбов (для Восточной Германии), русский, болгарский, сербский, хорватский, словенский, польский, немецкий (для Австрии), румынский, английский, испанский, немецкий (для Германии), французский, датский, норвежский и шведский. Для Северной Америки трансляции шли на английском, словацком и чешском языках.

Организационный комитет призвал национальные комитеты активно сотрудничать со СМИ (печатью и радио). В министерстве информации Франции даже провели специальную пресс-конференцию, посвященную фестивалю, были выпущены плакаты, журналы, газеты, размещены рекламные призывы в витринах магазинов. Активная пропаганда во Франции привела к тому, что французом мог оказаться каждый второй участник фестиваля, поскольку почти 5000 человек выразили желание участвовать в его мероприятиях.

В результате были введены квоты, которые уравнивали бы число участников фестиваля из разных стран. В первую очередь это касалось колониальных государств, Балканских стран и Латинской Америки.

Крупной акцией в поддержку фестиваля стала эстафета по европейским странам под лозунгом «Все дороги ведут в Прагу». Для международной пропаганды фестиваля Советский Союз подключил широкую сеть собственных зарубежных корреспондентов, прежде всего корреспондентов ТАСС.

## Программа фестиваля

Программа фестиваля включала несколько направлений: воспитательное, культурное, спортивное, трудовое<sup>56</sup>. Устроители считали, что фестиваль не только место встречи для культурной и спортивной деятельности, но и изучения серьезных проблем, стоящих перед молодежью. Особенно это касалось таких стран, как Египет, Германия, Испания, Иран, Китай. Неслучайно: фестиваль имел выраженную антиколониальную направленность. Наряду с этим важными задачами были объединение Германии, недопущение ремилитаризации западных зон оккупации. В рамках фестиваля были запланированы митинги солидарности с народами разных стран<sup>57</sup>.

<sup>55</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 5, Л. 33.1

<sup>56</sup> Автор оставляет за рамками статьи дискуссии внутри оргкомитета фестиваля по данному вопросу, т.к. это тема отдельного исследования.

<sup>57</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 3, Л. 46.

Воспитательная часть программы включала такие мероприятия, как экскурсия по Праге и Чехословакии в целом, а также посещение деревни Лидице, уничтоженной нацистами. После посещения деревни Лидице планировалась двухчасовая работа по восстановлению шахтерского поселка и строительству школы. Программа включала также лекции и дискуссии по актуальным проблемам социально-политической и социально-экономической жизни молодежи в разных странах мира. В ходе фестиваля предполагалось проведение специальных церковных служб в храмах и синагогах. Даты проведения фестиваля совпадали с мусульманским праздником Рамадан, поэтому предусматривалась организация специального питания во время фестиваля до восхода и после захода солнца. Это приобрело особое значение с учетом приглашенных участников из колониальных стран. Однако смещение сроков проведения фестиваля позволило обойти данную проблему).

Широкая культурная программа включала выступления национальных художественных коллективов (хоров, ансамблей, отдельных музыкантов-исполнителей, вокалистов; коллективов народных танцев), кинопрограмму; организацию выставок с участием представителей более 30-ти стран; проведение двусторонних встреч различных делегаций. Масштабными самостоятельными мероприятиями стали церемонии открытия и закрытия фестиваля.

Спортивные соревнования включали не только состязания команд в традиционных на то время видах спорта (плавание, стрельба из лука, теннис, пинг-понг, футбол, шахматы, волейбол, баскетбол), но и показательные выступления спортсменов в национальных видах спорта. В спортивных программах приняли участие 1500 человек, около 50% из них были гражданами Чехословакии.

Наибольший интерес вызывали футбольные матчи, которые собирали одновременно до 28 000 человек. Полное отсутствие зрителей было зафиксировано на соревнованиях по стрельбе. Это было связано, по мнению устроителей, с проведением стрельбищ за чертой города. На взгляд автора, стрельба была малопопулярна у европейцев, которые только недавно закончили воевать. Неслучайно в стрельбищах участвовали швейцарцы и еврейская делегация из Палестины. Швейцария оставалась страной вооруженного нейтралитета во время Второй мировой войны, евреям же Палестины предстояла война за независимость. Кроме того, за городской чертой проводились многие другие спортивные мероприятия, собиравшие зрителей.

### Трудовое направление

Участие в различных работах по восстановлению пострадавших от войны территорий было неотъемлемой составной частью программы фестиваля. При этом все желающие могли поехать на восстановительные работы в Албанию, Болгарию, Польшу, Югославию или в Чехословакию.

Из делегации Австрии (около 800 человек) 500 человек заявили о готовности участвовать в восстановительных работах. 25 студентов из Канады выразили желание поехать на строительство железной дороги в Югославии. Из ЮАР на работы приехали только 10 членов делегации, 100 дат-

чан два месяца работали на восстановительных работах в Югославии. Группа студентов-архитекторов из Лондона приехала для того, чтобы принять участие в восстановительных работах. 20 человек из Австралии, 51 делегат из Болгарии, 50 делегатов из Греции также выразили желание принять участие в восстановительных работах. Из 150 венгерских участников 50 человек выехали в Чехословакию на несколько недель раньше, чтобы принять участие в восстановительных работах в Лидице.

Советская делегация не принимала участия в восстановительных работах<sup>58</sup>. Разрушенная войной страна, принесящая самые большие человеческие жертвы для освобождения от фашизма, сама нуждалась в специалистах-строителях.

Пропаганда международной молодежной солидарности находила отклик у молодежи разных стран. В первую неделю фестиваля прибыли около 4000 участников и около 2000 помощников на восстановительные работы<sup>59</sup>.

Сразу при регистрации участников каждый желающий указывал, какой период он готов провести в восстановительных лагерях или сельских хозяйствах по сбору урожая, на лесозаготовках или на фабриках<sup>60</sup>. При оформлении документов желающий должен был оплатить чешскую визу и визу в страну, где планировал участвовать в восстановительных работах. Если он оставался в Чехословакии, этого не требовалось. Если же отправлялся на работы в Албанию, Венгрию, Польшу, Югославию и др., то кроме чешской визы оплачивал визу выбранной страны. От Праги до границы выбранной страны молодые люди добирались самостоятельно. Билет в оба конца приобретался по специальному тарифу. Добравшись до страны, студент поступал на иждивение принимающей стороны (питание, жилье, организация досуга - развлечения, концерты, спортивные мероприятия; экскурсии по стране). Рабочий день длился шесть часов. Бригады по восстановлению размещались в лагерях для рабочих, школах, переоборудованных из лагерей для военнопленных<sup>61</sup>.

Страны принимали восстановительные бригады на разные сроки. Чехословакия – не менее недели, Польша – на три недели, Югославия не ограничивала период пребывания. Наибольший выбор направлений деятельности предоставляла Чехословакия: сбор урожая, восстановление деревень, расчистка щебня, строительство дорог и домов. Югославия предлагала строительство молодежной железной дороги (237 км) от Самака до Сараево. Польша предлагала строительство дома молодежи в Варшаве, расчистку городов от мусора, строительство домов для рабочих. Важным участком была работа в сельском строительстве в областях, которые находились под управлением Польши по Потсдамскому соглашению 1945 г.<sup>62</sup> Болгария предлагала работу по восстановлению разрушенных деревень и строительству дорог.

<sup>58</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 15, Л. 20.

<sup>59</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 12, Л. 45.

<sup>60</sup> См.: РГАСПИ Ф. М4, Оп. 2, Д. 1, Л. 71об, также; РГАСПИ Ф. М4, Оп. 2, Д. 10, Л. 86.

<sup>61</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 4, Л. 72, 73; РГАСПИ Ф. М4, Оп. 2, Д. 3. Л. 2об.

<sup>62</sup> 17 июля – 2 августа 1945 г. на Берлинской/ Потсдамской конференции трех главных держав-победительниц во Второй мировой войне (Великобритании, США и СССР) среди прочих затрагивался вопрос о границах Польши. Несмотря на возражения американской и британской стороны, было принято предложение

## Девять уроков на завтра

Фестиваль в Праге был первым Всемирным фестивалем молодежи и студентов. В нем были представлены 18 467 иностранных и 58 975 чешских участников<sup>63</sup>. Однако опыт проведения подобных мероприятий отсутствовал. Поэтому организаторы не были свободны от просчетов, накладок и ошибок.

Атаки на организаторов фестиваля были достаточно успешными. Удалось и расколоть молодежное движение, и сократить/исключить правительственные субсидии для национальных комитетов фестиваля. Антисоветский, антикоммунистический и антирусский дискурс традиционно интегрально объединял различные политические силы в разных странах мира. Таков **урок первый**: необходимо просчитывать возможные информационные атаки и закладывать бюджет на их преодоление.

Не был учтен эффект от пропаганды фестиваля в отдельных странах (Франция), что могло превратить международный фестиваль в монофестиваль одной страны. Введение квот в последний момент (с целью пропорционального представительства колониальных и славянских стран) и приглашение 100 000 чешских участников в последнюю неделю фестиваля были болезненно восприняты его некоторыми организаторами и участниками. Это **урок второй**: организаторам фестиваля необходимо изначально четко квотировать число участников от каждой страны. Квота может устанавливаться пропорционально тем задачам, которые ставятся организаторами (уменьшение/увеличение; обратная пропорция от реальной численности и др.).

Массовые мероприятия, большое стечение народа, звуковые и музыкальные эффекты провоцируют обострение различных психических отклонений. На фестивале были зафиксированы три смертных случая<sup>64</sup>. Отсюда **урок третий**: необходимо своевременное квалифицированное медицинские сопровождение не только со стороны принимающей стороны, но и в составе национальных делегаций.

При проведении спортивной программы организаторы фестиваля столкнулись с запретом профессиональных спортивных лиг (легкая атлетика, бокс, велоспорт, плавание) участвовать их членам в соревнованиях. Из этого следует **урок четвертый**: необходимо заблаговременное согласование вопросов всех заинтересованных сторон<sup>65</sup>.

советской стороны: к Польше отходили Данциг, Гданьск, большая часть Восточной Пруссии. Это было продолжением достигнутых на Ялтинской конференции (4 – 11 февраля 1945 г.) договоренностей Великобритании, СССР и США о переносе польской западной границы путем приращения польской территории на севере и западе. В Потсдаме окончательное решение было отложено до мирного урегулирования, т.е. до подписания мирного договора с Германией, однако в протоколе конференции четко указывалось, что под управление Польского государства переходили бывшие германские земли к востоку от линии рек Одер – Западная Нейсе.

<sup>63</sup> РГАСПИ. Ф. М4, Оп. 2, Д. 18, Л. 147.

<sup>64</sup> Покончила с собой одна из итальянских участниц. Еще два участника утонули во время купания. Чешская сторона очень серьезно отнеслась к организации медицинской помощи, вопрос о состоянии здоровья делегатов был включен в анкету, которую заполняли в момент прибытия в Прагу. Медицинский персонал круглосуточно дежурил на вокзалах, в студенческих общежитиях и на всех крупных мероприятиях, была оказана помощь в 1560-ти случаях желудочных отравлений и мелких травм.

<sup>65</sup> Советская сторона сделала вывод о необходимости вступления советских спортивных секций гимнастов, легкоатлетов и пловцов в международные федерации для участия советских спортсменов в международных встречах на первенство мира.

Воспитательная часть фестиваля, т.е. его обязательная часть, включала экскурсии по Праге (приняли участие 1500 человек) и 1–3-дневные поездки по Чехословакии (приняли участие 600 человек). Экскурсии вызвали большой интерес, но многим участникам фестиваля их стоимость была не по карману. Заплатить за экскурсии смогли участники из Бельгии, Великобритании, Дании, Франции, США, Швеции. **Урок пятый:** обязательная часть программы должна быть доступна всем участникам. В рамках необязательной программы экскурсии (матчи, концерты) могут стать дополнительным источником финансирования фестиваля.

Фестиваль дал пример совмещения отдыха и труда (в восстановительных работах приняли участие представители 25 стран). Вместе с тем, участники восстановительных работ, добровольно согласившиеся работать за питание и проживание, несли дополнительные расходы (визы, проезд из Праги до границы принимающей страны, питание в пути). Поэтому абсолютное большинство участников восстановительных работ остались в Чехословакии и лишь 8 бригад добровольцев уехали в другие страны. **Урок шестой:** участие добровольцев в восстановительных работах могло быть более масштабным, если бы исключались дополнительные расходы (ценности «альтруизм», «жертвенность», «помощь» не всегда коррелируются с ценностями «достаток», «финансовые возможности»).

В международных мероприятиях очень важным является вопрос коммуникации. Чешский Институт общественного мнения использовал фестиваль для проведения опроса с целью изучения образа Чехословакии у представителей молодежи разных стран. Частично обработанные результаты опроса были опубликованы во время фестиваля. Чешская сторона мобилизовала сотни студентов-переводчиков для работы на фестивале, однако переводчики оставались дефицитным ресурсом в течение всего фестиваля: чешский язык никогда не являлся языком международного общения. В составе национальных делегаций не было знатоков чешского языка<sup>66</sup>. Как следствие, на советской выставке, которая вызвала огромный интерес, не хватало переводчиков, отсутствовали этикетки на чешском языке. Не владели чешским языком и аккредитованные на фестивале советские журналисты<sup>67</sup>. **Урок седьмой:** вопрос коммуникации является стратегическим вопросом, который позволяет решать не только текущие задачи, но и прогнозировать развитие международных отношений в будущем, что существенно влияет на имидж страны-участницы, позволяет экономить бюджет мероприятия. Это — один из центральных вопросов при организации международных мероприятий.

И наконец, **урок восьмой** — бюджет фестиваля, который должен содержать большой запас прочности, иметь, кроме того дополнительный, нефинансовый ресурс для использования в критической ситуации. Об этом тоже свидетельствует фестиваль в Праге.

<sup>66</sup> Например, из советских переводчиков ни один не владел чешским языком (английским владели 7 человек, французским — 3, испанским — 1, немецким — 1. См.: РГАСПИ Ф. М4, Оп. 2, Д. 29, Л. 78.

<sup>67</sup> 20 июля — 15 августа 1947 г. затраты на перевод чешских газет для корреспондента «Комсомольской правды» Е. Родикова составили 1500 крон. См.: РГАСПИ Ф. М4, Оп. 2, Д. 50, Л. 72.

Оргкомитет фестиваля пытался заложить 20–25% резервного фонда по всем статьям расходов на случай повышения цен. Смета фестиваля составила: в расходной части 8 168 000 чешских крон, в приходной части 8 485 000 чешских крон. Минимальный разрыв был недостаточен, поскольку не были учтены 600–700 000 крон на проведение выставки, 200 000 крон на проведение конкурсов музыкантов, 600 000 крон на проведение массовых мероприятий, 300 000 на печать афиш и программ, 500 000 на аренду стадионов и театров. Дефицит бюджета составил 2 000 000 крон.

Преодолевать дефицит пришлось с помощью организации футбольных матчей профессиональных команд Албании, Чехословакии, Югославии (один матч приносил около 500 000 крон), концертов ансамбля под руководством И. Моисеева и группы солистов Большого театра. Советские артисты дали десятки внеплановых концертов не только в Праге, но и по всей Чехословакии. Каждый концерт приносил 12–15 000 крон.

Отметим, что заинтересовать чешскую публику чем-либо, кроме спорта и загородных прогулок, было сложно. Как отмечали наблюдатели, «гастроли иностранных театров проходили при полупустых залах». Вместе с тем, налицо был огромный интерес к советскому искусству. На концерте рядового красноармейского ансамбля из состава оккупационных советских войск в Австрии был аншлаг — на фоне того, что музыкальный коллектив из Франции не смог собрать полные залы.

В ноябре 1947 г. выяснилось, что доходы оргкомитета фестиваля составили 1 000 000 чешских крон, а 3 000 000 чешских крон задолжали комитету национальные комитеты различных стран, которые фактически кредитовались комитетом<sup>68</sup>. При этом советская делегация не только пополняла бюджет подготовительного комитета фестиваля, но и смогла сэкономить 23% выделенных ей средств государственного бюджета и даже заработать на фестивале 438 730,50 чешских крон (концерты и показательные выступления советских спортсменов, провоз китайской, корейской и монгольской делегации). И в этом, очевидно, состоит **девятый урок** пражского фестиваля.

## Заключение

В целом обширная программа первого фестиваля по своему масштабу не имела себе равных, хотя и была реализована людьми с небольшим техническим опытом. Само проведение фестиваля следует рассматривать как организационный успех. Считается, что наиболее слаженными были последние три дня фестиваля, когда он стал действовать как единый организм.

Молодежные форумы с привлечением различного числа участников проводятся ежегодно в разных странах и на разных континентах. При проведении подобных мероприятий, конечно же, разумно учитывать опыт предшественников. Тем более, что отечественная история обладает неограниченными ресурсами для создания оптимальной технологии организации молодежных фестивалей.

<sup>68</sup> 3 000 чешских крон обменивались на 60 долл. США или 15 фунтов стерлингов.



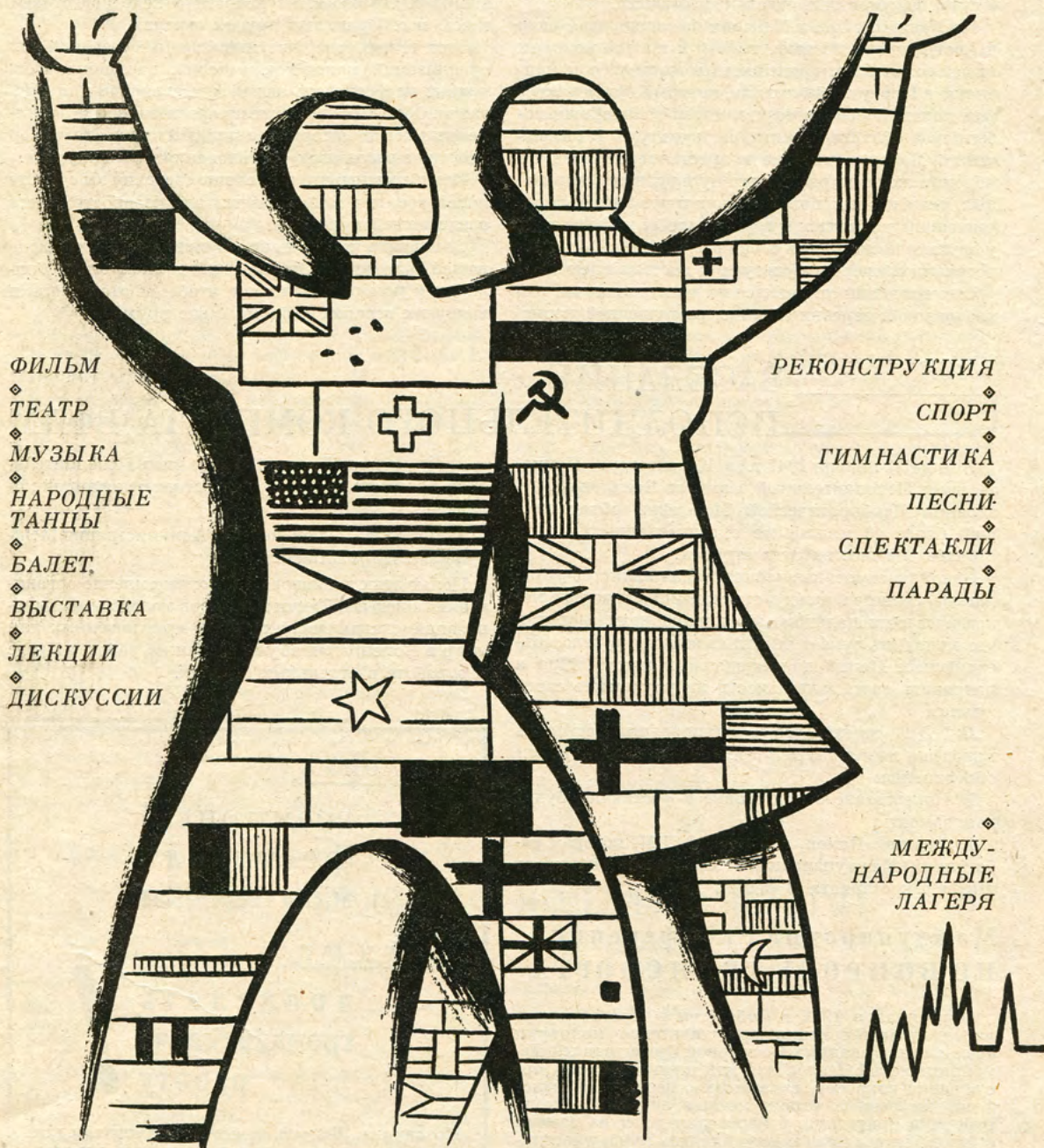
# ИЛЛЮСТРАЦИЯ К СТАТЬЕ М.В. ДАЦИШИНОЙ



## ВСЕМИРНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ МОЛОДЕЖИ

№ 2

ПРАГА — ЧЕХОСЛОВАКИЯ — 20-ое ИЮЛЯ ПО 17-ое АВГУСТА 1947 г.



ФИЛЬМ  
◆  
ТЕАТР  
◆  
МУЗЫКА  
◆  
НАРОДНЫЕ  
ТАНЦЫ  
◆  
БАЛЕТ  
◆  
ВЫСТАВКА  
◆  
ЛЕКЦИИ  
◆  
ДИСКУССИИ

РЕКОНСТРУКЦИЯ  
◆  
СПОРТ  
◆  
ГИМНАСТИКА  
◆  
ПЕСНИ  
◆  
СПЕКТАКЛИ  
◆  
ПАРАДЫ

◆  
МЕЖДУ-  
НАРОДНЫЕ  
ЛАГЕРЯ

Международной дружбой и восстановлением молодежь строит мир

Издатель: Международный комитет фестиваля, ул. Яна Оплетала 38, ПРАГА II, Чехословакия - Телегр. адрес: Фестмонд Прага